

ПРОТОКОЛ

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.) (по-надолу в текста само „ЗОП“) във връзка с § 18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-3116/ 16.06.2016 г. на г-н Петр Холаковски – упълномощен от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPD16-060-1, взето по точка т. 9 от Протокол № 320 от 12.04.2016 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с идентификационен № PPD16-060 и предмет: „Доставка на мобилни терминали“.

Назначената за провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка комисия със Заповед № CD-ORD-3116/ 16.06.2016 г. на г-н Петр Холаковски – упълномощен от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав:

Председател на комисията:

1. Бисер Богомилов Шкумбов – старши експерт търговия/ Спомагателни материали, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

Членове:

2. Цветина Росенова Димитрова – юрисконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.
3. Младен Георгиев Кръстев – ръководител направление „Отчитане на данни“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката.
4. Веселин Димитров Димитров – ръководител сектор „Анализ на отчетите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката.
5. Красимир Радославов Александров – ръководител отдел „Управление на промени и активи“, „ЧЕЗ ИКТ България“ ЕАД, притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката.

Резервни членове:

1. Силвия Стефанова Стоянова – ръководител отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.
2. Елена Константинова Ангелова – старши експерт „Търговия/Услуги“, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.
3. Атанас Ангелов Танев – главен юрисконсулт сектор „Договори и поръчки“, направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.
4. Мария Панайотова Иванова – юрисконсулт сектор „Договори и поръчки“, направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.
5. Венцислав Борисов Георгиев – ръководител направление/заместник „Отчитане на данни“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката.
6. Огнян Кузманов Кузманов – ръководител направление/заместник „Отчитане на данни“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката.
7. Адриан Иванов Георгиев – ръководител направление „Поддържане на потребители“, „ЧЕЗ ИКТ България“ ЕАД, притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката,

състави и подписа на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП този протокол, който отразява работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в откритата процедура.

На основание чл. 64, ал. 1 от ЗОП и чл. 5, ал. 2 във връзка с ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) (в сила до 15.04.2016 г.), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 13.04.2016 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2016-0063, както и на основание чл. 45в от

¹По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това навсякъде, където се цитира конкретната правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отмененият закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

ЗОП обявлението за обществената поръчка е изпратено до официалния вестник на Европейския съюз, вследствие на което то е публикувано на официалната му уеб страница под № 2016/S 074-130063. На основание чл. 22б, ал. 4 във връзка с чл. 22б, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 14.04.2016 г. в самостоятелен раздел № 39134. В същия ден е изпратено и съобщение до средствата за масово осведомяване.

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (от лицата, включени в състава на комисията), започна работа в 13:00 часа на 16.06.2016 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на офертите присъстваха упълномощени представители на участниците, които попълниха присъствен списък, уточниха източника на своята представителна власт и представиха на комисията надлежни актове за упълномощаване. Присъстващите представители са както следва:

1. Димитър Руменов Танев – изпълнителен директор на „Булнекс“ АД;
2. Андреас Янис Зафиракис – упълномощен представител на „Булнекс“ АД, за което бе представено пълномощно на комисията;
3. Вилиян Желязков Кулев – управител на „Баркод Системи България“ ООД.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите не присъстваха други лица и представители на средствата за масово осведомяване.

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 часа на 15.06.2016 г. - в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Възложител на обществената поръчка, съгласно представения списък са получени **2 /два/ броя** оферти, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-6352/ 15.06.2016 г., 14:06 часа – „Баркод Системи България“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Варна 9025, ул. „Поп Димитър“ № 5, ат. 3;
2. Вх. № CD-DOC-6358/ 15.06.2016 г., 14:36 часа – „Булнекс“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, бул. „Джеймс Баучер“ № 76А и адрес за кореспонденция: гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе“ № 60, етаж 2 (Ави Бизнес Център).

В съответствие с изискванията, посочени в чл. 57 от ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани и непрозрачни пликове:

- Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;
 Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;
 Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

Съгласно документацията за участие плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ следва да съдържа:

№	Съдържание
Плик 1 „Документи за подбор“	
1.	Списък на документите, съдържащи се в оферта, подписан от представляващия участника Представяне на участника, съдържащо: 2.1. Оферта за участие в процедурата, изготвена по образец. 2.2. Документи съгласно чл. 5б, ал. 1, т. 1, буква "а" от ЗОП, в случай че в представянето участникът не е посочил ЕИК съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър (ЗТР). 2.3. Пълномощно на лицето подписващо офертата.
2.	2.4. Декларация по чл. 47 ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал.1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП. 2.5. Копие на договор за обединение съгласно чл. 5б, ал. 1, т. 2 от ЗОП. 2.6. Оригинал на банкова гаранция за участие или заверено от участника копие на документ за внесена гаранция за участие под формата на депозит на парична сума по сметка на Възложителя.
3.	Доказателства по чл. 51 от ЗОП за технически възможности и/или квалификация: 3.1. Списък с доставките, извършени през последните 3 (три) години с предмет, сходен с

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) и приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това навсякъде, където се цитира конкретната правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отмененият закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

	предмета на обществената поръчка заедно с доказателства по чл. 51, ал. 4 ЗОП.
	3.2. Описание и фотографски снимки на предложените мобилни терминали.
4.	Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник във връзка с чл. 55, ал. 7 от ЗОП (<i>оригинал</i>).
5.	Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (<i>оригинал</i>).
6.	Документи отнасящи се за подизпълнителите, ако участникът предвижда да използва такива:
	6.1. Декларация по чл. 56 ал. 1 т. 8 от ЗОП за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители.
	6.2. Декларация от подизпълнителя/ите за съгласие да участва/т като такъв/ива при изпълнение на обществената поръчка.
	6.3. Декларация от подизпълнителите съгласно чл. 47, ал. 8 от ЗОП.
	6.4. В зависимост от дейностите, които подизпълнителите ще изпълняват, следва да се представят документите по т. 4, по-горе за доказване на техническите възможности и/или квалификация на подизпълнителите.
7.	Декларация от участника по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договор.
8.	Други документи.
	8.1. Списък на представените образци.

След като се увери, че пликите с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията в присъствието на гореспоменатите представители на участниците по чл. 68, ал. 3 от ЗОП пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на пликите с офертите на всеки от участниците, комисията извърши последователно следните действия:

1. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик № 3 на останалите участници. Представителите на участниците не се възползваха от направеното предложение;
2. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички съдържащи се в него документи. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик № 3 на останалите участници. Представителят на участника „Баркод Системи България“ ООД се възползва от направеното предложение, като за целта постави подпис, име, фамилия и дата на документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата на другия участник „Булнекс“ АД;
3. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1, провери документите и информацията, които се съдържат в него, и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При публичното отваряне на пликите с офертите, комисията констатира, че пликите с офертите на всички участници съответстват на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и тези на Раздел 2. „Съдържание на офертата за участие“ от Глава VI. „УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ОФЕРТАТА ЗА УЧАСТИЕ“ от документацията за участие.

След като извърши гореупоменатите действия, комисията обяви край на публичната част от своето заседание, след което продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците документи и информация в плик № 1 от офертите им.

Въз основа на извършената проверка комисията направи конкретни констатации относно съответствието на документите в Плик № 1 от офертите на участниците с критериите за подбор,

¹По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това навсякъде, където се цитира конкретната правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отмененият закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

предварително определени от Възложителя. Критериите за допустимост към всеки участник са, както следва:

1. Да имат изпълнени доставки, които са еднакви* или сходни* с предмета на обществената поръчка, през последните три години считано от датата на подаване на офертата (на основание чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП). Доказва се по начина, предвиден в чл. 51, ал. 4 ЗОП, с документ, посочен в т. 5.1. от Раздел 2. Съдържание на офертата за участие / Глава VI – Указание за изготвяне на офертата за участие, от документацията за участие.

Минимално изискване: През последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил доставки на стойност не по-малко от 300 000,00 лв., с предмет еднакъв или сходен с предмета на обществената поръчка.

***Бележка:** под „еднакъв“ предмет ще се разбира доставката на мобилни терминали, а под „сходен“ предмет ще се разбира: производството и доставката; дистрибуцията; доставката или доставката, ремонта и поддръжката на мобилни терминали.

2. Участниците да са представили в офертата образец на мобилният терминал, който да отговаря на изискванията и техническите спецификации от документацията за участие (съгласно чл. 51, ал. 1, т. 5 от ЗОП). Образците следва да се представят съгласно условията, посочени в т. 4.3. от Глава VI – Указания за изготвяне на офертата за участие. Раздел-II. Съдържание на офертата за участие. от документацията за участие.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи комисията направи конкретни констатации относно наличието и редовността им, като ги отрази в протокол от 24.06.2016 г., изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП. Извършените констатации, са като следва:

1. По отношение на Плик 1 от офертата на участника „Баркод Системи България“ ООД:

Комисията извърши проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на участника документи и информация, като ги провери подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

В офертата си участникът „Баркод Системи България“ ООД е представил всички изискуеми документи и отговаря на критериите за подбор и останалите изисквания на Възложителя. В тази връзка, участникът не е необходимо да представя допълнителни документи съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

2. По отношение на Плик 1 от офертата на участника „Булнекс“ АД:

Комисията извърши проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на участника документи и информация, като ги провери подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че участникът „Булнекс“ АД е представил декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, от Димитър Руменов Танев. Съгласно условията на образеца на декларация, декларацията се подава от всеки участник, като когато той е юридическо лице, тя се представя лично от всички лица, посочени в член 47, ал. 4, т. 1 до т. 5, т.7 и т.8 от ЗОП, в зависимост от вида на юридическото лице. В случая участникът в процедурата е акционерно дружество с едностепенна система на управление. Съгласно изискванията на чл. 47, ал. 4, т. 4 от ЗОП лицата, които следва да подадат такъв документ, са посочените в чл. 235, ал. 2 от Търговския закон – а именно овластените да представляват дружеството членове на съвета на директорите. „Булнекс“ АД се представлява заедно и поотделно от Радичко Петров Радичков и Димитър Руменов Танев.

С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание и при условията на чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът „Булнекс“ АД следва да представи декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от Радичко Петров Радичков.

¹По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това навсякъде, където се цитира конкретната правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отмененият закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

На основание чл. 68, ал. 8 във връзка с чл. 226, ал. 2, т. 7 от ЗОП протоколът с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 от офертите на участниците е публикуван в профила на купувача на 28.06.2016 г. в самостоятелен раздел № 39134. В деня на публикуването на протокола, същият беше изпратен по факс до всички участници. Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, в същия, на участника, за когото е посочено, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП следва да представи допълнително документи, е определен 5-дневен срок (в работни дни) и е указан ред и начин за представяне на допълнителните документи.

На свое заседание, състояло се на 11.07.2016 г. от 14:00 часа, комисията разгледа представените на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП допълнителни документи от определения в протокола от 28.06.2016 г. участник в процедурата. Комисията констатира, че в определения срок (до 16:00 часа на 07.07.2016 г.) в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е получен плик с надпис „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за открита процедура реф. № PPD16-060 с предмет „Доставка на мобилни терминали“ от участника, от когото това е изискано с протокола от 28.06.2016 г., а именно от „Булнекс“ АД, регистриран в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-6939/ 30.06.2016 г., 13:47 часа.

След като се увери, че пликът с допълнителни документи е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към отварянето му. На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията провери съответствието на документите от плик № 1 на офертите, включително и допълнително представените такива на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с изискванията за подбор, поставени от възложителя, и установи, че участникът „Булнекс“ АД е представил декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, от Радичко Петров Радичков.

След прегледа на допълнителните документи от „Булнекс“ АД, комисията счита, че офертата на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията продължи работата си с разглеждане на документите в плик № 2, представени от участниците, чиито документи за подбор са в съответствие с изискванията на възложителя и отговарят на предварително определените от възложителя минимални изисквания за допустимост (критерии за подбор), а именно: „Баркод Системи България“ ООД и „Булнекс“ АД.

След като се запозна със съдържанието и на плик № 2 от офертите на участниците „Баркод Системи България“ ООД и „Булнекс“ АД комисията установи, че същите отговарят на изискванията на Възложителя.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, на 12.07.2016 г. комисията публикува на профила на купувача съобщение за отваряне на ценовите оферти. В деня на публикуването на съобщението, същото беше изпратено по факс до всички участници.

На заседанието на комисията на 19.07.2016 г. за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, които отговарят на критериите за подбор, присъстваха упълномощени представители на участниците, които попълниха присъствен списък, уточниха източника на своята представителна власт и представиха на комисията надлежни актове за упълномощаване. Присъстващите представители са както следва:

1. Димитър Руменов Танев – изпълнителен директор на „Булнекс“ АД;
2. Андреас Янис Зафиракис – упълномощен представител на „Булнекс“ АД, за което бе представено пълномощно на комисията;
3. Вилиян Желязков Кулев – управител на „Баркод Системи България“ ООД.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите не присъстваха други лица и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отвори последователно (по реда на подаване на офертите) пликите с надпис „Предлагана цена“ от офертите на участниците, които са допуснати до тази фаза на поръчката и обяви предложените от тях единични цени, които са както следва:

¹По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това навсякъде, където се цитира конкретната правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отмененият закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

Председателят на комисията отвори последователно (по реда на подаване на офертите) пликовете с надпис „Предлагана цена“ от офертите на участниците, които са допуснати до тази фаза на поръчката и обяви предложените от тях единични цени, които са както следва:

1. „Баркод Системи България“ ООД е предложил цена за доставка на 1 (един) брой мобилен терминал Zebra (ex-Motorola) MC67, произведен от Zebra Technologies, Китай в размер на 1 832,54 (хиляда осемстотин тридесет и два лв. и 54 ст.) лева без ДДС.
2. „Булнекс“ АД е предложил цена за доставка на 1 (един) брой мобилен терминал Intermec CN51 с аксесоари, произведен от Intermec Technologies, Китай в размер на 2 088,00 (две хиляди осемдесет и осем) лева без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликовете с предлагана цена. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат документите, съдържащи се в плик № 3 на останалите участници. Упълномощените представители на участниците не се възползваха от направеното предложение.

След като оцени офертите, на основание чл. 71 и чл. 72, ал. 1, т. 5 от ЗОП, комисията класира участниците съгласно предварително избрания и посочен в обявлението и документацията за участие в процедурата критерий „най-ниска цена“, както следва:

- I място** – „Баркод Системи България“ ООД с крайната цена за доставка на 1 (един) брой мобилен терминал Zebra (ex-Motorola) MC67, произведен от Zebra Technologies, Китай в размер на **1 832,54 (хиляда осемстотин тридесет и два лв. и 54 ст.) лева без ДДС;**
- II място** – „Булнекс“ АД с крайната цена за доставка на 1 (един) брой мобилен терминал Intermec CN51 с аксесоари, произведен от Intermec Technologies, Китай в размер на **2 088,00 (две хиляди осемдесет и осем) лева без ДДС.**

Комисията приключи своята работа на **29.07.2016 г.**, на която дата състави и подписа настоящия протокол и го предава на Възложителя за вземане на решение съгласно неговата компетентност и предвижданията на ЗОП.

Настоящият протокол се състои от 6 (шест) страници и се подписа от Комисия в състав, както следва:

Председател:

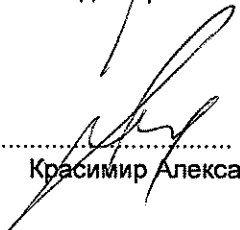
1. 
.....
Бисер Шумбов

Членове:

1. 
.....
Цветина Димитрова

2. 
.....
Младен Кръстев

3. 
.....
Веселин Димитров

5. 
.....
Красимир Александров

¹По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) и приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това навсякъде, където се цитира конкретната правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отмененият закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.